

Negeren formule ontslag eenmalig

Rechters zullen 'Almelo' niet volgen

Ruben van Arkel

Bij de kantonrechter in Almelo was voor de ontslagvergoeding bepalend wat in de branche gebruikelijk is, niet de kantonrechtersformule. Andere rechters zullen deze uitspraak waarschijnlijk niet navolgen.

De opmerkelijke uitspraak van de rechtbank in Almelo op 15 januari ging om het ontslag van de directeur van de Stichting Aveleijn/SDT, een zorgaanbieder voor mensen met een verstandelijke handicap. Het functioneren van de directeur stond niet ter discussie. Integendeel, in de uitspraak staan verschillende lofuitingen over zijn prestaties.

In het licht van deze goede prestaties en de wens om de directeur te behouden, bood de raad van toezicht hem als beloning een renteloze lening aan van €550.000. Na verloop van tijd ontstond zowel intern als extern onrust over de lening. Er zijn zelfs Kamervragen over gesteld en de landelijke pers besteedde er aandacht aan. Nadat een lid van de raad van toezicht op de regionale tv had bekendgemaakt dat hij terugtrad, zijn de media over de directeur heen gevallen.

De stichting heeft de kantonrechter verzocht de arbeidsovereenkomst van de directeur te ontbinden. Volgens de stichting kon de ontslagvergoeding maximaal één jaarsalaris bedragen, in dit geval €172.000, aangezien dit in de beloningscode voor bestuurders in de zorg als maximum geldt. De directeur meende dat hij recht had op een ontslagvergoeding gebaseerd op de kantonrechtersformule. Aangezien het ontslag aan de stichting te wijten was, verzocht hij om een vergoeding van €750.000.

De kantonrechter kent slechts een vergoeding van €200.000 toe. Hij neemt de maximale ontslagvergoeding zoals opgenomen in de beloningscode daarbij als uitgangspunt, aangezien dit volgens de rechter de in de branche gebruikelijke vergoeding is. De kantonrechtersformule wordt buiten beschouwing gelaten. Deze uitspraak is daarmee opmerkelijk en wijkt af van de lijn in de rechtspraak.

Per 1 januari 2009 is de kantonrechtersformule aangepast. Hoewel de formule 'slechts' aanbevelingen inhoudt, wordt in de meeste uitspraken de ontslagvergoeding berekend op basis van de kantonrechtersformule. Uit de formule volgt dat de ontslagvergoeding aan de hand van diensttijd, leeftijd en mate van verwijtbaarheid wordt vastgesteld. Een eventuele branchecode speelt daarbij geen rol, indien deze niet is vertaald naar de individuele arbeidsovereenkomst. Zolang de kantonrechtersformule of de wet op dit punt niet wordt aangepast, blijft het daarom zeer de vraag of branchecodes de ontslagvergoeding kunnen beperken.

De mogelijkheid bestaat dat de wetgever duidelijkheid creëert omtrent de beperking van de ontslagvergoeding. Minister Piet Hein Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft een wetsvoorstel opgesteld waarin de ontslagvergoeding voor werknemers met een jaarsalaris vanaf €75.000 wordt gemaximeerd op één jaarsalaris. Pas indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen, ontstaat voor werkgevers en werknemers duidelijkheid over de beperking van de ontslagvergoeding. Hoe dan ook kan over de uitspraak van de kantonrechter in Almelo anders worden gedacht.

Ruben van Arkel is advocaat arbeids- en ambtenarenrecht bij Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn nv.

Bestandsnaam: Negeren formule ontslag eenmalig.doc
Map: C:\Program Files\Morningstar
Systems\OfficeLink\cache\cache1
Sjabloon: C:\Documents and Settings\f486\Application
Data\Microsoft\Sjablonen\Normal.dot
Titel: Negeren formule ontslag eenmalig
Onderwerp:
Auteur: f593
Trefwoorden:
Opmerkingen:
Aanmaakdatum: 18-2-2010 15:52:00
Wijzigingsnummer: 2
Laatst opgeslagen op: 18-2-2010 15:52:00
Laatst opgeslagen door: Ruitenbeek-Bart, Femke
Totale bewerkingstijd: 5 minuten
Laatst afgedrukt op: 18-2-2010 16:05:00
Vanaf laatste volledige afdruk
Aantal pagina's: 1
Aantal woorden: 469
Aantal tekens: 2.771